

Tout ça pour ça?

Retour à la case de départ, 7 ans plus tard. 7 années perdues à souffrir du bruit excessif.

Le 17 mai dernier, après 7 ans d'attente, le Ministère des Transports du Québec (MTQ) a, finalement, accouché d'une souris.

Les représentants du MTQ ont réussi l'exploit de présenter des généralités pendant 30 minutes. Les conclusions techniques répétaient celles de 2010. Ils n'ont même pas mentionné le problème de santé publique. Leur évaluation des coûts fut extrêmement floue.

La seule nouveauté c'est qu'au lieu d'un mur en béton, la solution sera en laine minérale recouverte de tiges de saule tressées. La même présentation aurait très bien pu être faite 2010! D'ailleurs, le tableau de réduction des niveaux de bruit anticipés présenté était le même que celui inclus dans le rapport de 2010!

Cette présentation satisfait ceux qui veulent faire peur avec le fantôme des taxes sans parler de notre santé! Booo-hooo, j'ai peur!

Rappelons ici trois faits importants.

1- PROTÉGER LA SANTÉ PUBLIQUE CONTRE LE BRUIT EXCESSIF

Le bruit de long de la 20 est un problème de santé publique.

Le Ministre Poeti l'a clairement rappelé en 2015: « Les citoyens de Beaconsfield ont souffert assez longtemps! »

1987, 2010 et 2022, c'est la troisième fois en 35 ans que le MTQ nous présente un écran antibruit. TROIS FOIS! C'est ainsi parce que le MTQ respecte sa propre politique du bruit routier.

Cette politique fut inspirée par les études l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS). Ces études ont démontré qu'à partir de 65 dBA le niveau de bruit est INTOLÉRABLE et qu'il faut protéger les riverains. C'est donc un problème de santé publique inscrit dans sa politique, mais aucune diapositive du MTQ ne l'a rappelé.

Les statistiques du MTQ démontraient que le volume de circulation a peu changé depuis 2010. Nous lui avons rappelé DEUX FOIS que le niveau de circulation et sonore a plus que doublé depuis la première étude du bruit de 1987! Est-ce là une opération camouflage de la réalité par le MTQ?

Pour certains citoyens, l'arrivée des véhicules électriques rendrait la barrière antibruit inutile. Le MTQ a répondu au moins 3 fois que plus de 90% du bruit est causé par les pneus sur la chaussée, pas celui du moteur.

La santé publique au MTQ, c'est quoi ça?

2- PRÉSENTATION DE GÉNIE BUREAUCRATIQUE

Ce fut une présentation typique d'ingénieurs du MTQ. Voici la solution. Pas de discussion. Pas de consultation des riverains, même si c'était inclus dans les devis pour choisir les sous-traitants ce projet. Les coûts, on en parlera plus tard.

Ceci me rappelle une situation similaire.

Rappelez-vous du REM : un projet conçu par des ingénieurs sans consulter la population ni les autres autorités. Ils ont « oublié » de nous montrer les milliers de petits poteaux et fils qui pendent le long des rails (allez-voir à Brossard). Ce sera un projet efficace (on l'espère), pas très esthétique, et dont l'objectif est de rentabiliser un service privé. On oublie le service public. Et quand le public pose des questions (REM de l'Est), le REM sort du projet.

Il est clair que le MTQ y voit surtout un projet de génie civil. Le MTQ veut nous vendre un projet efficace sans nous le démontrer. Son objectif est de satisfaire ses propres politiques, pas de répondre aux besoins des riverains. Les coûts, on en reparlera. Au MTQ « Money is no object »

3- COÛTS NETTEMENT EXAGÉRÉS vs 49,54\$ PAR AN

Voilà le sujet préféré du maire : les coûts. Le MTQ a lancé des chiffres en l'air sans les justifier, et il a même montré une variance de plus ou moins 10 M\$! Ça c'est précis! Officiellement, le MTQ ne veut pas rendre son rapport public parce qu'il contiendrait des informations qui pourraient avantager les futurs sous-traitants. BS.

Nous avons trouvé le fournisseur de mur en saule tressé. Il n'a pas voulu préciser sa proposition au MTQ mais il nous a présenté ses prix vendant officiels : de 250 à 475\$/m². Alors, le calcul est simple. Le coût du mur installé = 23,26 M\$! ajoutons 10 M\$ pour l'aménagement paysager et le total est de 33 M\$!

Comment le MTQ explique-t-il l'écart entre ce 33 M\$ et le « 50-60 M\$ » lancé sans justification? « Nous avons calculé en dollar de 2028!! », « Nous avons tenu compte de l'inflation d'ici 5 ans », « Nous avons ajouté des facteurs de contingence que nous ne voulons pas détailler » QUOI? Bouillie pour les chats! La solution coûte 33 M\$ aujourd'hui. C'est ça la réalité!

Le MTQ paie 75% de cette facture, soit une subvention de 24,75 M\$

Le coût pour les citoyens de Beaconsfield est de 8,25 M\$.

Le coût du capital réparti sur 6,660 résidences est 1,238 \$ par résidence, cela fait... 49,54\$ par an. Un café par semaine pendant 25 ans!

Le maire veut nous faire peur avec des hausses de taxes que cela impliquerait. Rappelons la réalité : depuis 3 ans, l'Agglo a augmenté nos taxes de 673 \$ pour toujours, dont 334 \$ uniquement en 2022! Mais qui donc nous supporte pour contester ces hausses de taxes?

Beaconsfield n'a pas les moyens de négliger notre santé publique.